1962 is preferred. I may add that I am sure the hon. Members would have noticed that February 22 to 28 have been fixed as the dates for holding the General Elections.

Dredger " Tuticorin "

* 1655 *Q.*—Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா— 9 00 a,m.

(அ) தூத்துக்குடித் துறைமுகச் சபையிடம் உள்ள " **Tuticorin** " என்னும் தூர்வாரிக் கப்பல் 1959-ல் பாம்பன் வாய்க்காலை ஆழப்படுத்திக் கொண்டிருக்கையிலும் 1960-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 12-ம் தேதி " மல்லன் தீவு" என்பதற்கு அருகில் சேற்றினம் கொட்டுவதற்காகச் செல்கையிலும் சேதமடைந்ததா ?

(இ) அதை மீண்டும் நல்ல நிலைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கத்தாருக்கு எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டது ?

(உ) அது சம்பந்தமாக விசாரணை ஏதேனும் நடத்தப்பட்டதா ? அப்படியானால், அதன் மூலம் கண்டறியப்பட்ட உண்மைகள் யாவை ?

(எ) அதற்குப் பொறுப்பானவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (*a*) Yes, Sir. But the second accident took place on 12th May 1960 and not on 12th June 1960.

(*b*) The cost of repairs due to the first accident on 21st March 1959 was Rs. 4,420. This amount has been recovered from the Insurers. The cost of repairs due to the second incident is Rs. 29,760.

(*c*) & (*d*) Yes, Sir. In regard to the first accident it was held that it was an accident of the sea and that nobody could be held responsible. As regards the second accident after conducting an enquiry the Mate of the Dredger was censured as he was held responsible for the accident due to carelessness and neglect of duty.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்த விபத்து ஏற்பட்ட சந்தர்ப்பம் என்ன ? இதனால் எவ்வளவு சேதங்கள் ஏற்பட்டன ? இதை விசாரித்த அதிகாரி யார் ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : பாம்பன் கால்வாயில் போக்குவரத்து இருந்த இடத்தில் 12 அடி ஆழம் இருந்தது. அதன் பின்னால் மணல்கரை சானல் இருக்கிறது. இது ஆழமாக இருந்திருக்க வேண்டும். அதில் மணல் மேடாக இருந்ததினால் இந்தக் கப்பல் போகும் போது சகதியில் மோதி இந்த சேதம் ஏற்பட்டது. அதோடு திரும்பும் போதும் ஓர் இடத்தில் மோதியது, அதன் காரணமாகவும் சேதம் ஏற்பட்டது. இதற்காக 29 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு ஏற்பட்டது. இதை மத்திய சர்க்கார் விசாரித்து, போர்ட் ஆபீஸர் மூலமாக வார்னிங் கொடுத்தார்கள்.

Panchayat (Tambaram)

* 1656 *Q.*—Sri A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any proposal to upgrade Tambaram Panchayat into a municipality?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON : Yes, Sir.

Sri A. A. RASHEED : May I know when the municipality will be formed and also is it a fact that this panchayat conforms to all the requirements of a municipality?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON : It is only after considering whether its population and income are enough for the purpose of forming a municipality, the Tambaram Panchayat has

now been called upon to show cause why the Tambaram Town Panchayat should not be constituted into a municipality from 1st October 1961 . Further action will be taken after the receipt of the reply.

Encroachment near Meenakshi Mills, Madurai.

* 1657 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (On behalf of **SRI N. R. THIAGARAJAN) :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை-திருப்பரங்குன்றம் ரோடில் உள்ள மீனாக்ஷி மில்லுக்கு முன் ஹைவேஸ் ரோடை ஆக்கிரமித்து காம்பவுண்டு போட்டிருப்பது ஹைவேஸ் இலாகாவுக்குத் தெரியுமா ?

(இ) அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Eviction orders were issued by the Revenue authorities but the High Court has granted an order of injunction restraining the Government from taking further action, till the disposal of the writ filed by the Mill authorities.

Electricity for pumpsets (Lower Bhavani Area)

* 1658 *Q.*—SRI K. R. NALLASIVAM : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கீழ் பவானி பகுதியில் உள்ள கிணறுகளுக்கு தண்ணீர் இறைக்க மின்சார இணைப்பைத் துரிதமாக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The matter is being pursued with the Madras State Electricity Board and its final reply is awaited.

Property tax.

* 1659 *Q.*—SRI A. A. RASHEED (on behalf of Sri S. PAKKIRISWAMI PILLAI) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether there is any order reducing the rates of property tax on houses below certain annual assessment; and

(*b*) the details thereof?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Government Hospital, Chidambaram

* 1660 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : }
SRI M. P. SARATHI : } **Will the Hon. the Minister**
for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the suggestion made by the High Court in the course of their judgment in a recent murder case to hold an enquiry into the conduct of a doctor in charge of the Chidambaram Hospital in regard to the admission of a patient; and

(*b*) If so, the action taken by the Government in the matter?